

§7 空洞の Q と漏洩定数(假称)

前節に於て筒形共振器の例について共振現象の起る様を調べた
 即ち共振起る場合には其の近くで特性 *matrix* が異常な振動を
 するのである。而しより一般的な形の空洞で開口が三つ四つ等
 になるとその特性 *matrix* と前節で行った様な方法で吟味する事は出
 来ない。而して共振状態の近くでその特性 *matrix* が如何
 なる形としてゐるかと言ふ事は一般的な考察でかなりの議論
 が可能である。一般の議論の場合には空洞の形を一定にして
 於て周波数 ω が可変であると考へ特性 *matrix* が ω の函数
 としてどう変化するかを吟味するのが適当であると思はれる。
 そうすると、 ω を変化させしめ共振の鋭さと共振器の Q とか或は空洞
 と開口の結合の強さとかの向にある関係が成立せねばならぬ
 事が判る。斯くて実験的研究に於ても個々の問題を取扱ふに
 當つて或る程度は *Parameter* の個数を減らす事が出来て勢力
 を節約する事が出来るかも知れぬし又そんな大げな交機能が無
 くて問題の見通しを良くする役が出来るかも知れない。
 特性 *matrix* を ω の函数として求めると言ふ本題に入る前
 に回路系の Q について準備的の考察をして置く。
 或る時刻に回路系内に或る振動が起つておたとしてそれが自然に
 放置にあると開口から波が漏洩して行くから系の「エネルギー」は
 次第に減衰して行く。(之の他に系内の「オーム」抵抗に依る減衰
 がありうがこれは本論文では凡て無視して置く) 振動の一周期
 の向に失はれる「エネルギー」でその系の有してゐる「エネルギー」を
 割つたものが所謂その回路の Q である
 この様な物理的事情に應じて Q を求めやうと思ひ時には、

各管口で外向に出て行く波だけが存在すると云ふ管口条件で (1.1) 或は (1.2) を解かねばならない。この様な解は実数の ω では不可能である。何故ならこの向題で回路内の電磁界は非周期的に減衰してゐる筈だからである。従つて方程式 (1.2) が各管口で外向きの波だけが存在すると云ふ条件の解を有する時は ω はある特別な複素数値と取りかねばならない。

この様な ω は幾つか存在するであらうが それらを ω_c と書く事にす。これを ω_c を実部、虚部に分けて

$$\omega_c = \Omega_c - \frac{1}{2} \Gamma_c \tag{7.1}$$

と書く。而す時上ノ物理的考察から Γ_c は正である(この事は後に証明される)* この自然放置の状態に於ては各管口に於て外向の波だけしかないのであるから導波管内で電磁界は、

$$E_c(x_N, y_N, z_N) = \sum e^{\alpha} e^N F^+ e^{i\omega_c t} e^N z_N \tag{7.2}$$

$$H_c(x_N, y_N, z_N) = \sum e^{\alpha} e^N G^+ e^{i\omega_c t} e^N z_N$$

の形をしてゐる筈である。但し茲で F や G は (1.5) (1.6) の形のものであるが、これらの式の ω の所に、は勿論今は ω_c を用ひかねばならぬ。此處で係数 α を決定するには方程式 (1.2) を實際に解かねばならぬ。然しこゝで、さう云ふ各論的な向題に立入る事なして P や Q の向に存在する一般的關係を求めらる。

これには再び δ_3 の第一定理を用ひる 即ちこの定理に於て E, H と E', H' の両方に対して E_c, H_c を用ひるのであるとすると

$$\int_S \{ (E \times H')_n + (E' \times H)_n \} = d_s = i(\omega_c - \omega_c^*) \int_V \{ \mu (H^* \cdot H) + \epsilon (E \cdot E) \} dV$$

* この時 ω_c の実部分 Ω_c がこの回路の共振周波数といふべきものは

なる事は次節で明になるを得る所で Poynting の理論に依つてこの式の両辺は夫々物理的意味を有してゐる即ち

$$\frac{1}{4} \int_V \{ \mu (H \cdot H) + \epsilon (E \cdot E) \} dV = W \quad (7.4)$$

は系内に存在する電磁「エネルギー」を意味し

$$\frac{1}{4} \int_S \{ (E \times H)^* \cdot n + (E^* \times H) \cdot n \} dS = S \quad (7.5)$$

は管口を通じて単位時間内に失はれる「エネルギー」を表はす。

所が定義によつて

$$Q = \frac{\Omega_c W}{S} \quad (7.6)$$

であるからこの(7.4) (7.5)並べ(7.3)を用いて

$$Q = \frac{\Omega_c}{\Gamma_c} \quad (7.7)$$

を得る斯くして

外向の波だけと云ふ管口条件を満す様な解を許す處周波数 ω_c の実数部分を虚数部分の2倍で割つたものがその回路のその状態に於ける Q と與へると云ふ結論が得られた。

次に(7.2)を(7.5)に代入して計算を行ふと

$$S = \frac{1}{2} \sum_N \sum_e \left(\frac{\sqrt{\epsilon_0 N}}{\sqrt{\epsilon_0 N}} \omega_c^* + \frac{\sqrt{\epsilon_0 N}}{\sqrt{\epsilon_0 N}} \omega_c \right) |\alpha_e N|^2 e^{-i(\omega_e N - \omega_c^* N)} \epsilon_N \quad (7.8)$$

が得られる。回路の Q が大きい場合には ω_c の虚数部分は小さい

かゝる式から近似時は

$$S = \Omega_c \sum_N \sum_e |\alpha_e N|^2 \quad (7.9)$$

を得る。斯くして一周期の内に失はれる「エネルギー」=

$$\sum_N \sum_e |\alpha_e N|^2 \quad (7.10)$$

なる関係が得られる。一方 §1 の註で注意した所は依れば

$|\alpha_e N|^2$ は(7.2)の形の波の重疊のうち l 波に依り N 開口以外に運ばれる一周期あての「エネルギー」である従つて(7.10)は一周期中に失はれるもの、總和であるといふ自明の結論を示すのである。

序に(7.9)から $S > 0$ が解り W は勿論 > 0 が解り W は勿論 > 0 である事から(7.6), (7.7)を通じて Γ_c が正である事が結論される。

斯くて波の漏洩の尺度として回路中に単位「エネルギー」が内蔵されてゐる時 N 口から l 波として洩れ出る波の振幅即ち

$$\beta_l^N = \frac{\alpha_l^N}{\sqrt{W}} \quad (7.11)$$

を用いる事が出来る。この β_l^N を考へてゐる回路の N 口の波に付ての漏洩定数の絶対値の二乗がこの波に依つて失はれる

「エネルギー」の割合を示すものと考へてよい。その意味で

$$\frac{1}{Q_l^N} = |\beta_l^N|^2 \quad (7.12)$$

と置いて Q_l^N なるものを定義する事とする。とうすると(7.1)(7.9)

(7.11)など 1=由て

$$\frac{1}{Q} = \sum_N \sum_l |\beta_l^N|^2 = \sum_N \sum_l \frac{1}{Q_l^N} |\beta_l^N|^2 = \sum_N \sum_l \frac{1}{Q_l^N} \quad (7.13)$$

が得られる。

§ 8 共振周波数に近い周波数に於ける特性 matrix

次に問題を本筋に戻して特性 matrix が ω 通常は実数の函数として如何なる形をするかと云ふ問題に歸へる

この時 ω が ω_c に近付くと共振に相当した現象の起る事が先づ次の様にして明かになる。

一般に特性 matrix は ω の函数であるがこの時 ω が複素数であつても § 2 の定義と其の儘形式的に適用する事は可能である。而して ω が丁度 ω_c になると方程式 (1.2) の解の中には、

入射波は一つなくて外向の波だけが存在すると云ふ形の解がなくてはならない。従つて ω が ω_c に近づくにつれて (2.2) の形の解の $a_{e'e}^{N'N}$ の無限に大きくなりおぼならない。

(但し全部の $a_{e'e}^{N'N}$ が ∞ になる必要はないが少くとも一つは ∞ になる事を要する)。云ひかへれば特性 matrix と ω の函数と考へた時 $\omega \rightarrow \omega_c$ になるとその matrix 要素は少くとも一つは ∞ になる。

$\omega = \omega_c$ に於て matrix A の要素が無限大になるとして、考へ得る最も簡単な場合は $a_{e'e}^{N'N}$ が ω_c に於て單純な pole を有する時である。従つて ω_c の近傍に於て $a_{e'e}^{N'N}$ を次の様な形で近似する事が出来る。

$$a_{e'e}^{N'N} = \frac{\Omega_c q_{e'e}^{N'N}}{\omega - \omega_c} + r_{e'e}^{N'N} \quad (8.1)$$

但し \rightarrow で $q_{e'e}^{N'N}$ は最早 ω と関係のない常数であつて $q_{e'e}^{N'N}$ の少くとも一つは 0 でない。(8.1) の右辺の右項の分子に Ω_c を附けて置いたのは q の方を Q や Q のそれと合せる爲で他意は無い

實際問題に於ては ω は実数であるけれども回路が共振器としての機能を発揮するのに Q が十分大きいと考へてよいのでありから ω_c の虚数部分は非常に小さいものと考へてよい。

従つて ω が $|\Omega_c|$ に近いから実数軸上の ω に対しても (8.1) が十分近似で成立する範囲が存在する。其れにして Q の十分大きい回路に対しては (8.1) が * ころゝただけでは其の理由がはつきりしないかも知れないが (8.2) と (8.3) 式の話逆行けば明瞭になる。

(8.1) が実用になるたゞう。其れ故 $q_{e'l}^{N'N}$ や $\sum_{e'l}^{N'N}$ の性質をもつと立入つて調べねばならない。

先づ (8.1) と (2.2) を代入すると ω が $|\omega_c|$ に近くにある時は

$$\begin{cases} E_e C X_N Y_N Z_N = \sum_{e'l} \left\{ \delta_{NN} \delta_{e'l} F_{e'l} e^{-i\omega_{e'l} Z_N} + \sum_{e'l}^{N'N} F_{e'l} e^{+i\omega_{e'l} Z_N} \right\} \\ + \frac{\Omega_c}{\omega - \omega_c} \sum_{e'l} q_{e'l}^{N'N} F_{e'l} e^{+i\omega_{e'l} Z_N} \\ H_e^N(X_N, Y_N, Z_N) = \end{cases} \quad (8.2)$$

なる形の解と (1.2) は有にゐる事になる我々の向題は重畳定理が成立するから (8.2) が向題の解であるから (8.2) の両辺に $\omega - \omega_c$ と乗じて得たもの

$$\begin{cases} E(X_N, Y_N, Z_N) = \sum_{e'l} \left\{ \delta_{N'N'} \delta_{e'l} F_{e'l} e^{-i\omega_{e'l} Z_N} + \sum_{e'l}^{N'N'} F_{e'l} e^{+i\omega_{e'l} Z_N} \right\} \\ + \Omega_c \sum_{e'l} q_{e'l}^{N'N'} F_{e'l} e^{+i\omega_{e'l} Z_N} \\ H(X_N, Y_N, Z_N) = \end{cases} \quad (8.3)$$

の形の解が存在する。 \Rightarrow で $\omega \rightarrow \omega_c$ にすると右辺の e^{-} 項は 0 となるから (8.3) は $\omega = \omega_c$ に於て外向の波のみを表はす解に他たゞぬ其れ考へて (7.2) と (8.3) とを比較して

$$\begin{cases} E_c(X_N, Y_N, Z_N) = \sum_{e'l} d_{e'l}^{N'} E_{e'l} e^{+i\omega_{e'l} Z_N} \\ = \text{const} \Omega_c \sum_{e'l} q_{e'l}^{N'N'} F_{e'l} e^{+i\omega_{e'l} Z_N} \\ H_c(X_N, Y_N, Z_N) = \end{cases} \quad (8.4)$$

に付ても同様の関係を得る但し茲に const とは比例係数を意味する。

(8.4) が成立する爲には $q_{e'l}^{N'N'} / d_{e'l}^{N'}$ が $N'l$ に無関係な常数

なればならない。この常数は尚 $N, l = 1$ に関係するかも知れ

ないからこれを $\alpha_{l' l}^N$ とおくと

$$q_{l' l}^{N' N} = q_{l l'}^N \delta_{l' l} \quad (8.5)$$

が成立する處がほとんど matrix $\|a_{l' l}^{N' N}\|$ が対称的であつた事から

$$q_{l' l}^{N' N} = q_{l l'}^N \quad (8.6)$$

が成立せねばならないから

$$\alpha_{l' l}^{N'} = \delta_{l' l} \delta \quad (8.7)$$

が成立する但しこの δ は最早 $N, l = 1$ にも $N, l = 1$ にも関係しない常数である斯くの如くして

$$q_{l' l}^{N' N} = \frac{1}{\delta} \alpha_{l' l}^{N'} \alpha_{l l}^N \quad (8.8)$$

が成立し従つて茲で

$$\frac{1}{\delta} \alpha_{l l}^N = \beta_{l l}^N \quad (8.9)$$

と置くと(茲で前(7.11)で定義した漏洩定数と同じ文字が現れたがこれは心配しないでもよい。何故ならば後(8.10)の $\beta_{l l}^N$ と(7.11)の $\beta_{l l}^N$ とが同一物となる事が証明されるからである)特性 matrix は

$$a_{l' l}^{N' N} = \frac{\Omega_c \beta_{l' l}^{N'} \beta_{l l}^N}{\omega - \omega_c} + \delta_{l' l} \quad (8.10)$$

の形に書き得る事になる。

次にこの $\beta_{l l}^N$ が前の漏洩定数に外ならない事を証明せねばならない。

前(7.11)の導波管が十分長い時は matrix $\|a_{l' l}^{N' N}\|$ は Unitar

である事を述べた(但し ω は実数として)従つて、

$$\begin{aligned} \delta_{N' N} \delta_{l' l} &= \sum_{N''} \sum_{l''} a_{l' l''}^{* N' N''} a_{l'' l}^{N'' N} \\ &= \frac{\Omega_c^2 \beta_{l' l'}^{* N'} \beta_{l l}^{N'}}{(\omega - \omega_c)^2} \sum_{N''} \sum_{l''} |\beta_{l''}^{N''}|^2 \frac{\Omega_c \beta_{l' l'}^{* N'} \beta_{l l}^{N'}}{\omega - \omega_c} \sum \sum \beta_{l''}^{* N''} \beta_{l''}^{N''} \\ &+ \frac{\Omega_c \beta_{l l}^N}{\omega - \omega_c} \sum_{N''} \sum_{l''} \beta_{l''}^{N''} \beta_{l''}^{* N''} + \sum_{N''} \sum_{l''} \beta_{l' l'}^{* N''} \beta_{l l}^{N''} \\ &\text{或は書き直して} \quad \frac{\Omega_c \beta_{l l}^N}{\omega - \omega_c} \left\{ \frac{\Omega_c \beta_{l' l'}^{* N'}}{\omega_c - \omega_c} \sum_{N''} \sum_{l''} |\beta_{l''}^{N''}|^2 \sum \sum \beta_{l''}^{* N''} \beta_{l''}^{N''} \right\} \\ &+ \frac{\Omega_c \beta_{l' l'}^{* N'}}{\omega - \omega_c} \left\{ \frac{\Omega_c \beta_{l l}^N}{\omega_c - \omega_c} \sum_{N''} \sum_{l''} |\beta_{l''}^{N''}|^2 + \sum_{N''} \sum_{l''} \beta_{l' l'}^{* N''} \beta_{l l}^{N''} \right\} \end{aligned}$$

範圍は $|\omega - \Omega_c| \lesssim \Omega_c \sum_{\tilde{\omega}} \sum_{\tilde{\omega}'} |\beta_c^{\tilde{\omega}}|^2$

(8.18)

或は (7.13) を用いて

$$|\omega - \Omega_c| \lesssim \Omega_c / Q$$

(8.19)

が共振の鋭さを決定する関係である。

(8.17)の結果と前の(6.20)の結果とを比べるとその形がよく似てゐる事が判る。前者では主として ω を一定として置いて θ を変化させる事と考へたが其の代りに θ を一定にして ω を変化させて見ると先づ(6.21)を満足する共振周波数を Ω と書くものとし、即ち*

$$2\sqrt{\Omega^2 - \omega_c^2} \tan \theta^{00} + \varphi^{00} = 0$$

(8.20)

として(6.20)を ω の函数として θ の Ω の近くで展開すると

$$C^{10}(\omega) = \frac{\frac{1}{2\sqrt{\Omega^2 - \omega_c^2}} \Omega |a^{10}| |a^{10}|}{\left(\frac{\omega}{\Omega} - 1\right) + \frac{i}{2} \frac{1}{2\sqrt{\Omega^2 - \omega_c^2}} \Omega \left\{ |a^{10}|^2 + |b^{20}|^2 \right\}} e^{i(2\theta^{10} - \theta^{00} + \frac{\pi}{2})} - e^{i(2\theta^{10} - \theta^{00})}$$

$$C^{21}(\omega) = C^{12}(\omega) = \frac{\frac{1}{2\sqrt{\Omega^2 - \omega_c^2}} \Omega |a^{10}| |b^{02}|}{\left(\frac{\omega}{\Omega} - 1\right) + \frac{i}{2} \frac{1}{2\sqrt{\Omega^2 - \omega_c^2}} \Omega \left\{ |a^{10}|^2 + |b^{20}|^2 \right\}} e^{i(\theta^{10} + \varphi^{20} - \frac{\theta^{00}}{2} - \frac{\varphi^{00}}{2} + \frac{\pi}{2})}$$

(8.21)

$$C^{22}(\omega) = \frac{\frac{1}{2\sqrt{\Omega^2 - \omega_c^2}} \Omega |b^{20}| |b^{02}|}{\left(\frac{\omega}{\Omega} - 1\right) + \frac{i}{2} \frac{1}{2\sqrt{\Omega^2 - \omega_c^2}} \Omega \left\{ |a^{10}|^2 + |b^{20}|^2 \right\}} e^{i(2\varphi^{20} - \varphi^{00} + \frac{\pi}{2})} - e^{i(2\varphi^{20} - \varphi^{00})}$$

を得る。之と(8.17)とを比べて筒形共振器の漏洩定数は

$$\sqrt{\frac{1}{2\sqrt{\Omega^2 - \omega_c^2}} \Omega |a^{10}|} e^{i(\theta^{10} - \frac{\theta^{00}}{2} + \frac{\pi}{4})} = \beta^1$$

$$\sqrt{\frac{1}{2\sqrt{\Omega^2 - \omega_c^2}} \Omega |b^{20}|} e^{i(\varphi^{20} - \frac{\varphi^{00}}{2} + \frac{\pi}{4})} = \beta^2$$

(8.22)

で與へられる事がわかる。即ち筒形共振器の場合には漏洩定数を計算する事はその共振器を切断して得られた導波管に付て継目の波の透過定数を求める事に帰着する * 簡単には $n=0$ とおいた。

(8.22)の両辺の絶対値の二乗をとると

$$\frac{1}{2\pi\Omega\left(\frac{d\epsilon_0}{d\omega}\right)_\Omega} |a^{10}|^2 = |\beta^1|^2$$

(8.23)

$$\frac{1}{2\pi\Omega\left(\frac{d\epsilon_0}{d\omega}\right)_\Omega} |b^{20}|^2 = |\beta^2|^2$$

を得るが、この関係は物理的意味をつける事も出来る。即ち $\left(\frac{d\epsilon_0}{d\omega}\right)_\Omega$ は筒の中を傳播する波の群速度の逆数を意味するから

$$N = \frac{1}{2\pi\Omega\left(\frac{d\epsilon_0}{d\omega}\right)_\Omega} \quad (8.24)$$

は一週間の間に波束が断面のA或はBの處の面に「衝突」する回数と與へる。而して一回の「衝突」に於ては $|a^{10}|^2$ 或は $|b^{20}|^2$ が夫々1の口或は2の口から透過して出て行くのであるから $N|a^{10}|^2$ 或は $N|b^{20}|^2$ が夫々1の口或は2の口から一周間の間に漏れて出る波の「エネルギー」に與へる事となるのである。

(8.21)に於ては更に $\| \sum_e \epsilon_e^{N'} \epsilon_e^N \|$ が次の matrix となつてゐる事が判る。

$$\| \epsilon \| \begin{pmatrix} -e^{-i(2\theta^{10} - \phi^{00})} & 0 \\ 0 & -e^{-i(2\theta^{20} - \phi^{00})} \end{pmatrix} \quad (8.25)$$

$\| \epsilon \|$ がこの様に單純な形になる事は尚問題の特種事情に由る事であつて一般論からは出て来ない。一般論から云へる事は $\| \epsilon \|$ が Unitary である事と更に (8.14) と (8.13) に代入して得られる関係

$$|\beta_e^N| = \sum_{e'} \epsilon_{e'e}^{N'} \epsilon_{e'e}^N |\beta_{e'}^{N'}| \quad (8.26)$$

を $\epsilon_{e'e}^{N'} \epsilon_{e'e}^N$ がみたす可き事とだけである。

(8.25) が實際 (8.26) をみたす事は直ちに判るが (8.26) から逆に (8.23) は出て来ない。而し空間共振器の開口が十分細く長くて一の姿態の波だけが cutoff されず、問題となる場合而も空間共振器が純粹に空間的に働かざるに即ち各々の開口の間に直接の

相互作用がない様(=)作り出ている場合には β は対角線 matrix になるであらうから其の時(=)は (8.26) によって β が完全に決定される事になる。即ちその場合には

$$\beta^{N'N} = \delta_{N'N} \frac{i\beta^N}{\beta^N} \quad (8.27)$$

となり従って特性 matrix は (8.17) に之を代入して

$$a^{N'N} = \frac{\beta^{N'} \beta^N}{\frac{\omega}{\Omega_C} - 1 + \frac{i}{2} \sum_N |\beta^{N'}|^2} + \delta_{N'N} \frac{i\beta^N}{\beta^N} \quad (8.28)$$

となり或は又 (6.16) の所で行つた様(=)

$$\beta = |\beta^N| e^{i\theta^N} \quad (8.29)$$

なる記法を導入する

$$a^{N'N} = \left\{ \frac{|\beta^{N'}| |\beta^N|}{\frac{\omega}{\Omega_C} - 1 + \frac{i}{2} \sum_N |\beta^{N'}|^2} + i\delta_{N'N} \right\} e^{i(\theta^N + \theta^{N'})} \quad (8.30)$$

を得る。以上 ω が共振周波数 Ω_C に近い時の特性 matrix は就て個々の場合の計算を行はず一般論だけからある程度の結論が得られる事を示した。斯くして各管口の處で種々の管口条件が興へられた時各管口での波の振幅や位相が ω の函数としてどう変化するかについて定性的な見通が得られる

此處では余り紙数が多くなつたからそれぞれの例について最早一々述べないで (8.30) を用ゐる一例として一つの口から波が入射した時に他の色々な口は「エネルギー」が如何に分配されるかといふ問題を次の節で論じ最終の節では更に一般の場合について空間内に蓄へられる「エネルギー」について調べて見る事にする

§9 「エネルギー」の分配

管口が十分細く長くて只一つの姿態だけが cutoff されず
 あるものとし特性 matrix が (8.30) の様に決定されておると
 N 口から波が入射した時その入射エネルギーが各開口にどう分配
 されるかを論ずる事が出来る

(1.11) の規準化をやつてゐる結果として、その時 N' 口から管外に運ばれ
 る「エネルギー」は一周期あつて

$$\begin{cases} |a^{N'N}|^2 = \frac{|\beta^{N'}|^2 |\beta^N|^2}{\left(\frac{\omega}{\omega_c} - 1\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\sum_N |\beta^{N'}|^2\right)^2} = \frac{\frac{1}{Q^{N'}} \frac{1}{Q^N}}{\left(\frac{\omega}{\omega_c} - 1\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{1}{Q}\right)^2} & (9.1) \\ |a^{N'N}|^2 = \frac{\left(\frac{\omega}{\omega_c} - 1\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\sum_N |\beta^{N'}|^2 - 2|\beta^N|^2\right)^2}{\left(\frac{\omega}{\omega_c} - 1\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\sum_N |\beta^{N'}|^2\right)^2} = \frac{\left(\frac{\omega}{\omega_c} - 1\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{1}{Q} - \frac{2}{Q^N}\right)^2}{\left(\frac{\omega}{\omega_c} - 1\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{1}{Q}\right)^2} \\ (N' = N \text{ に対して}) \end{cases}$$

である事になる。斯くて N 口から入射した「エネルギー」が各口に分
 配され様子が判つた事になる。特に調度共振が起つて居る場合は

$$\begin{cases} |a^{N'N}|^2 = 4 \frac{1}{Q^{N'}} \frac{1}{Q^N} / \left(\frac{1}{Q}\right)^2 & (N' \neq N \text{ の時}) \\ |a^{N'N}|^2 = \left(\frac{1}{Q} - \frac{2}{Q^N}\right) / \left(\frac{1}{Q}\right)^2 & (N' = N \text{ の時}) \end{cases} \quad (9.2)$$

で「エネルギー」の分配が與へられる。

斯くて我々の希望する分配を行はせるには回路が如何なる Q^N で
 ある様に設計されればよいかと云ふ事がこの式で決定される事になる。

例へば N 口から入射した波が反射をせずには他の口に傳達されるためには

$$Q^N = 2Q \quad (9.3)$$

が成立する様にして置く必要がある等の事柄が (9.2) から結論される
 のである。これが前の (6.25) の一般化である。但し實際向題に於
 ては管口条件が茲で考へてゐるものより複雑でありうが夫々の場
 合に應じて此處で行つた考察の似た吟味を行へばよいであらう。

§10 空洞内には蓄へられてゐる「エネルギー」

ω が共振周波数 Ω_c に近い時の特性 matrix の形が明かになつたから、其の結果を用いて空洞共振器が共振周波数の近くで作働してゐる時、その内には蓄へられてゐる「エネルギー」を調べて見る。但し茲では波の管口条件としては最も簡単なもの即ち N 口のみなる(実数)の振動数をもつた l 波だけが入射してゐて他の口からは一切入射がないものとする。その時空間内には蓄へられてゐる「エネルギー」を ω の函数として求めるといふ問題を考へる。(但し ω は Ω_c に近いとする)。前(7.4)の處で考へた様、

$$\begin{aligned}
 \text{蓄へられた「エネルギー」} &= \frac{1}{4} \int \{ \mu(H \cdot H) + \epsilon(E^* \cdot E) \} dV \\
 \text{であるが、茲で } \omega &\text{ が実数として前のポインティング定理 (3.4) を用いて} \\
 &= -\frac{i}{4} \lim_{\omega' \rightarrow \omega} \frac{1}{\omega - \omega'} \int \{ [E \times H]_n^* + [E' \times H]_n^0 \} dS \\
 &= \frac{1}{4} \left[\frac{\partial}{\partial \omega} \int \{ [E \times H]_n^* + [E' \times H]_n^0 \} dS \right]_{\omega' = \omega} \tag{10.1}
 \end{aligned}$$

但し E, H とするには與へられた管口条件の下のもの即ち E_e^N, H_e^N を用いる其處で E_e^N, H_e^N 及び E_e^N に対して夫々(2.2)及び(2.2)で ω の所に ω' をいたものを代入して

$$\begin{aligned}
 \int_S \{ [E \times H]_n^* + [E' \times H]_n^0 \} dS &= \int_S \{ [F_e^- \times G_e^*]_n^* + [F_e^* \times G_e^-]_n \} dS e^{-i(\tilde{\kappa}_e^N - \tilde{\kappa}_e^0)z_N} \\
 + a_{e'e}^{N'N} \int_S \{ [F_e^+ \times G_e^*]_n^* + [F_e^* \times G_e^+]_n \} dS e^{i(\tilde{\kappa}_e^N + \tilde{\kappa}_e^0)z_N} \\
 + a_{e'e}^{N'N} \int_S \{ [F_e^- \times G_e^+]_n^* + [F_e^* \times G_e^-]_n \} dS e^{-i(\tilde{\kappa}_e^N + \tilde{\kappa}_e^0)z_N} \\
 + \sum_{e'} \sum_{e''} a_{e'e}^* a_{e'e}^{N'N} \int_S \{ [F_e^+ \times G_e^*]_n^* + [F_e^* \times G_e^+]_n \} dS e^{i(\tilde{\kappa}_e^N - \tilde{\kappa}_{e''}^0)z_N} \tag{10.2}
 \end{aligned}$$

茲で a や F, G は ω' をつけてあるものを ω' に關係するものとする。茲で共振の近くを問題にするとして a とし前節の(8.10)を用いる而して(8.1)で示された様、斯くして得られた $\epsilon \omega$ について微分

する必要があるが、その時 ω' が Ω_c の近くで変化するとき α' は急激な変化をなす。対して F' や G' や H' 等は ω の函数としてゆつくり変化するのである事。注意して $\frac{\partial F'}{\partial \omega}$ や $\frac{\partial G'}{\partial \omega}$ や $\frac{\partial H'}{\partial \omega}$ 等は $\frac{\partial \alpha'}{\partial \omega}$ に対して無視する。計算の後

$$W = -i\omega \sum_N \sum_L \frac{\Omega_c \beta_L^N \beta_L^{*N}}{(\omega - \omega_c)^2} \left\{ \frac{\Omega_c \beta_L^N \beta_L^N}{\omega - \omega_c} + \sum_L \beta_L^N \beta_L^N \right\} \quad (10.3)$$

を得る。茲で (8.13) と (8.14) とを用いると

$$W = \frac{\omega \Omega_c}{i(\omega - \omega_c)^2} |\beta_L^N|^2 = \frac{\frac{\omega}{\Omega_c} Q^2}{\left(\frac{\omega}{\Omega_c} - 1\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{1}{Q}\right)^2} \quad (10.4)$$

斯くして ω が Ω_c に近づくにつれて W は急激に増加して調度 $\omega = \Omega_c$ に於て極大に達する。其の値は

$$W_{\omega = \Omega_c} = \frac{4Q^2}{Q^2} \quad (10.5)$$

となる。斯くして次の結論を得る。N 口から ω なる周波数の単位振幅の波が入射する時空洞内に蓄へられてゐる「エネルギー」は ω が共振周波数 Ω_c に近づくにつれて急激に増大して ω が共振周波数をとり時極大に達する。

而してその極大値は (10.5) で與へられる。空洞内に蓄へられた「エネルギー」が ω に対して (10.4) の如き関係にある事は空洞内の電磁界の強度が ω に対して

$$|E_L^N| / |H_L^N| \propto \sqrt{\frac{\omega / \Omega_c Q^2}{\left(\frac{\omega}{\Omega_c} - 1\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{1}{Q}\right)^2}} \quad (10.6)$$

の様には ω と共に変化する事を意味する。

§ 11 結 び

以上個々の向題の細部には無関係に一般的考察だけ必
 の程度の結論が得られるかと長々と吟味した。而し勿論一般
 論だけで立体回路論の役目が終つた訳では決してなくて寧ろ
 實際の向題に當つては各論的計算が重んじらるべき事は
 論をまたない。只此處で行つた様な一般論が若しその種
 の計算を行つたり或は又実験研究を行つたり又は漠然として定性
 的の構想をなす時に一種の指針となり、研究に方針を興へる原則
 の様なものとして役立つは幸である。更に幸にしてこの考察がどう
 云ふ役に立つものと假定すると差當つて補つ置かねばならない事
 は回路が完全導体のみから成るとしたこの理論の不完全である
 「オーム」の抵抗に依る「エネルギー」損失を急場凌ぎに考慮し
 入れるには各開口に対して夫々 Q_{in} を考へた以外に「オーム」抵抗
 に依る損失に相当する見掛けの開口を一つ假想して、その開口に対
 する Q を Q_{sum} とし、之を Q_{in} と同一に取扱へば大体の事柄には
 差支へないだらう。

次に必要な事はもつと具体的な向題にこの一般論による方針
 を適用して、茲に導入した概念に依る取扱法が實際便利で
 あるかどうかを試みる事である。この便不便の判定は今急
 下されなくて將來をまたねばならない。之に因りて宮島氏が
 「空洞と二線回路との結合」を論ぜられた時特性 Matrix,
 漏洩定数或は Q_{in} などと云ふ概念を試みた用ひられた事につ
 いて筆者は感謝に堪えない。この二線路の場合には之等の概念と「レ
 ーダス」概念との向は因りて異なる事可能であつて宮島氏の論文は
 この點に言及されておる。以上で筆をおくことにするがこの論文には
 専門家諸氏からみり定めし

的はずいな議論が多かたと思ひ茲にモウ一度お許を乞ふ
次第である

「終り」